

Płońsk, dn. 22.02.2024 r.

Nr sprawy 5/ZO/R/2024

Wszyscy zainteresowani postępowaniem

Zawiadomienie o wyborze najkorzystniejszej oferty

Dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie zapytania ofertowego na „**Sukcesywne dostawy rękawic ochronnych dla pracowników PGK w Płońsku Sp. z o.o.**”

1. Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej w Płońsku Sp. z o.o. informuje, że w powyżej określonym postępowaniu, do realizacji zamówienia wybrano ofertę złożoną przez:
Przedsiębiorstwo Wielobranżowe „MADA” Kosiec i Wspólnicy Spółka komandytowa, ul. Słowicza 17, 02-170 Warszawa z ceną ofertową 68 500,00 PLN brutto.
2. Oferta wybranego Wykonawcy uzyskała maksymalną wartość punktową w postępowaniu – 100,00 pkt, jest ważna, zgodna z treścią zapytania ofertowego, nie podlega odrzuceniu, a zamawiający może przeznaczyć środki w stosownej wielkości na sfinansowanie zamówienia.
3. W prowadzonym postępowaniu złożono następujące oferty

L.P.	Nazwa i adres Wykonawcy	Cena ofertowa brutto w PLN	Liczba punktów uzyskanych w kryterium cena
1.	P.P.U.H. P i K Paweł Pełka ul. Dębowa 10, 07-130 Łochów	Oferta odrzucona	
2.	ELMERPOL s. c. Gutkowski Piotr, Załęski Norbert ul. Wojska Polskiego 7, 09-100 Płońsk	Oferta odrzucona	
3.	Przedsiębiorstwo Wielobranżowe „MADA” Kosiec i Wspólnicy Spółka komandytowa ul. Słowicza 17, 02-170 Warszawa	68 500,00	100,00
4.	P.H.U. ELJAN Elżbieta Drażkowska ul. Pomorska 10, 81-314 Gdynia	Oferta odrzucona	
5.	Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Usługowe i Handlowe „ARIS” Bolesław Kazimierz Stępień ul. Jastrzębska 15, 26-500 Szydłowiec	Oferta odrzucona	

4. Zamawiający informuje, że w postępowaniu odrzucił następujące oferty:
 - 1) P.P.U.H. P i K Paweł Pełka, ul. Dębowa, 10, 07-130 Łochów.

Podstawa odrzucenia oferty:

Wykonawca na podstawie Rozdziału 10 pkt. 10.1. powinien złożyć ofertę zgodnie z treścią zawartą w zapytaniu ofertowym. W rozdziale 13 pkt. 13.5. wskazane jest, że na ofertę składają się trzy dokumenty: formularz ofertowy, oświadczenie o braku podstaw wykluczenia oraz certyfikat jakości dostarczanych rękawic, potwierdzający spełnianie określonych norm. Wykonawca nie złożył certyfikatu, który był jednym z obowiązkowych elementów składanej oferty.

2) ELMERPOL S. C. Gutkowski Piotr, Załęski Norbert, ul. Wojska Polskiego 7, 09-100 Płońsk.

Podstawa odrzucenia oferty:

Wykonawca na podstawie Rozdziału 10 pkt. 10.1. powinien złożyć ofertę zgodnie z treścią zawartą w zapytaniu ofertowym. W rozdziale 13 pkt. 13.5. wskazane jest, że na ofertę składają się trzy dokumenty: formularz ofertowy, oświadczenie o braku podstaw wykluczenia oraz certyfikat jakości dostarczanych rękawic, potwierdzający spełnianie określonych norm. Wykonawca nie złożył certyfikatu, który był jednym z obowiązkowych elementów składanej oferty.

3) P.H.U. ELJAN Elżbieta Drążkowska, ul. Pomorska 10, 81-314 Gdynia.

Podstawa odrzucenia oferty:

Wykonawca na podstawie Rozdziału 10 pkt. 10.1. powinien złożyć ofertę zgodnie z treścią zawartą w zapytaniu ofertowym. W rozdziale 13 pkt. 13.5. wskazane jest, że na ofertę składają się trzy dokumenty: formularz ofertowy, oświadczenie o braku podstaw wykluczenia oraz certyfikat jakości dostarczanych rękawic, potwierdzający spełnianie określonych norm. Wykonawca nie złożył certyfikatu, który był jednym z obowiązkowych elementów składanej oferty.

4) Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Usługowe i Handlowe „ARIS” Bolesław Kazimierz Stępień, ul. Jastrzębska 15, 26-500 Szydłowiec.

Podstawa odrzucenia oferty:

Wykonawca na podstawie Rozdziału 10 pkt. 10.1. powinien złożyć ofertę zgodnie z treścią zawartą w zapytaniu ofertowym. W rozdziale 13 pkt. 13.5. wskazane jest, że na ofertę składają się trzy dokumenty: formularz ofertowy, oświadczenie o braku podstaw wykluczenia oraz certyfikat jakości dostarczanych rękawic, potwierdzający spełnianie określonych norm. Wykonawca nie złożył certyfikatu, który był jednym z obowiązkowych elementów składanej oferty.

Z poważaniem

PREZES ZARZĄDU


mgr inż. Dariusz Matuszewski